

I D É E.

ON fouille tous les manuscrits, on déchiffre tous les parchemins, on glose, on commente, on interprete, on cherche des lueurs dans la nuit des temps; on veut créer, on retombe dans le chaos. Tel est le tableau des nombreuses productions qu'enfante la liberté nouvelle de la Presse.

Les Corps eux-mêmes partagent ce délire ÉCRIVASSIER. Ils sortent de la poudre de leurs archives, & de celles de leurs greffes, les titres de leurs prétentions.

Que cela prouve-t-il? Si l'on accuse juste, que dans tels ou tels temps, telles ou telles *circonstances* ont déterminé *telles* ou *telles prépondérances*.

Que dans un siècle de féodalité, la multiplicité des petits tyrans subalternes absorboit souvent le pouvoir royal, *non par le droit*, mais par l'impuissance du *Monarque* de réprimer de tels *Vassaux*, lorsque les *siens*, lorsque les *leurs* étoient courbés

Cacc

F2C

4234.

sous une servitude également odieuse , également nuisible à la population , également onéreuse aux droits & à la prospérité de la Monarchie.

Et c'est du concours de cette masse informe de loix agrestes , de capitulaires intelligibles , souvent de concordances monacales , que l'on prétend nous faire une constitution ! que l'on consulte les plus savants Antiquaires sur des médailles , *quot capita tot sensus*. Cependant les bronzes , les métaux , sont des bases , & les traits qu'un burin durable fut y imprimer pour consacrer des faits vivants dans la tradition , portent un caractère *seculaire* ; ces monuments d'antiquité n'ont donc pu être altérés que par le temps destructeur. Si cependant un homme sage , tout en admirant les recherches , les dissertations des interprètes , ne peut que les faire servir à l'aliment de sa curiosité ; combien à plus forte raison doit-on se défier de ces *diplômes de barbarie* , qui , à supposer qu'ils fussent constants , devroient être anéantis de nos jours , ou ne plus servir qu'à nous retracer l'enchaînement des maux



qui accompagnent le *berceau des Etats*, qui vicient leur *adolescence*, & qui plus souvent sont les tristes présages de leur *décadence*.

Difons le vrai, nous n'avons jamais eu de *constitutions*; pour démontrer ce *théorème*, définissons une constitution.

Qu'est-ce qu'une constitution? C'est un pacte élémentaire de droit public, *synallagmatique*, *obligatoire*, proposé par le *Roi*, accepté par la *Nation*, qui a élu le premier des Rois; ce pacte *doit* renfermer toutes les loix de tous les genres, que le Monarque a le droit de *promulguer*, & que son Peuple s'engage à observer comme lui, en telle sorte que rien ne puisse y être changé que par la volonté réciproque. Le Monarque & l'Etat se sont liés eux-mêmes en pleine connoissance de cause, & c'est leur propre loi qu'ils auront à suivre; le Roi tenant la main de l'autorité sur les autres, pour en maintenir l'observance. Et voilà ce qui constitue la puissance *monarchique*, que le Monarque a restreinte lui-même par les bornes qu'il s'est imposées, sans détruire sa prépondérance.

& les droits inhérents accordés & compris dans ce *contrat même*.

Alors le Monarque *est le seul* administrateur des biens de la grande famille dont il est le pere ; de-là le droit de faire la paix & la guerre, de disposer des revenus de l'Etat *fixés* pour leur *quotité*, leur *perception* & leur *emploi*, de nommer aux *charges*, aux *emplois*, de créer des Cours de Justice ; de leur attribuer telles ou telles fonctions particularisées à l'exercice de la Justice distributive & commutative, toutes les fois que, comme il est juste, elles ne toucheront pas à la constitution & au droit public ; de-là encore les vérifications des changements toujours fondés sur les circonstances ou les *besoins*, *appartiennent au Roi qui propose*, à la Nation qui *accepte*.

Alors les individus choisis, en attendant le retour périodique de l'Assemblée générale, pour veiller au maintien des formes & de la puissance exécutive, seront choisis par les Peuples, sous le bon plaisir du Roi, & formeront dans le respect & dans l'obéis-

sance ce Corps intermédiaire seul fait désormais pour avertir le Monarque des *infractions*, & pour lui adresser les remontrances respectueuses, & les vœux de ses enfants.

Je le demande, la France antique, la France nouvelle a-t-elle fait ce pacte ? a-t-elle donc une constitution ?

Je demande plus ; n'est-ce pas le *but paternel* de Sa Majesté, en *convoquant* les Etats-Généraux, celui auquel les Sujets doivent tous *correspondre* ? Or s'il est vrai, comme je l'ai démontré, que dans les formes antiques, on ne trouve rien de semblable, ne doit-on pas en conclure qu'il faut en créer sans acception *autre que celle du bien public* ?

Le corps physique de l'Etat est soumis à des besoins, à des passions, à des maladies, comme le corps de chaque individu. Les grands mouvements des Nations sont une fièvre endémique & brûlante, que l'ambition fit naître, que la *putréfaction* des grands corps rend plus *maligne*, & si la tête s'en ressent, la *frénésie* devient totale.

L'harmonie des parties dans la masse politique, est comme l'équilibre des liqueurs.

dans le corps individuel ; une fois *interverti*, l'homme meurt, ou l'Etat se détruit.

Or, dans les contestations actuelles pour les *prérogatives*, pour les *élections*, ne voit-on pas percer continuellement l'esprit de parti & la négligence de toute vertu patriotique ?

A Dieu ne plaise que nous puissions croire que les *haines* des *Ordres* de l'*Etat* soient fomentées ! mais à quoi bons les Parlemens, confondus dans ces Ordres, prétendent-ils s'isoler ? Ils s'abusent dans les formes qu'ils emploient, s'ils se prétendent un Corps séparé dans la Nation ; comment peuvent-ils soutenir qu'ils sont les *représentants de la Nation* ? & s'ils se prétendent les représentants de la Nation, comment veulent-ils anéantir les remontrances de leurs commettants ? Si quelqu'un d'eux réclame contre cet argument *incontestable* & *imprescriptible*, qu'il m'apporte la procuration de la Nation, & alors nous la ferons *biffer* pour cause d'*ingratitude*.

Ne retraçons pas ici ces calamités, où l'autorité parut désastreuse, où les nuages

foudroyants du despotisme (pour m'exprimer parlementairement) inspiroient l'épouvante & l'effroi ; mais examinons ce que le *Roi veut*, ce qu'il peut vouloir , & ce qu'il doit obtenir.

Le *Roi veut* que le déficit soit constaté , qu'on y pourvoie , & que l'engagement de la Nation rendre l'hypothèque certaine ; le *Roi peut vouloir* que pour obvier aux inconvénients *passés* , aux maux *présents* , aux accidents à venir , on mette sous les yeux de la Nation des *états constants* , portant *recette* à augmenter (momentanément par la suppression des exemptions quelconques) , des états de dépenses à amoindrir par des retranchements bien & noblement ordonnés , par la diminution des frais de perception , par l'anéantissement des charges onéreuses , par la suppression de droits fiscaux , partiels , & qui tout vexatoires qu'ils sont , n'allegent en rien la chose publique , puisqu'ils sont appliqués à des Particuliers. Le *Roi peut vouloir*, dis-je , que la plus exacte régularité soit admise, le *Roi doit obtenir* que de cette recette à cette dépense ,

la balance du déficit trouve une hypothèque affise, & que chaque département s'en chargeant directement avec les moyens réels, rende à la Patrie le tribut filial, au Souverain, le tribut d'amour dû à ses vertus civiques.

Si nous puisons dans l'ame vraiment pure de notre Souverain, nous n'aurons pas besoin de dire, qu'aucune *privation* ne lui coûte, que l'éclat luxueux de sa Couronne lui tient moins à cœur que la cessation de l'infortune. Mais dans ces dispositions honnêtes, estimables, l'excès seroit un défaut; peut-on croire qu'en *rendant* quelques *palfreniers*, quelques *commensaux* à la misère, ce soit une économie énorme? Ah! que le Roi, que la Reine fassent vivre autour d'eux (*en réprimant les abus*), une maison nombreuse, la France sera-t-elle ruinée pour quelques millions de plus?

Non, Citoyens, non; que vos richesses intrinsèques se multiplient par la population; que vos bœufs tracent des sillons nouveaux, que la surface de votre Patrie soit fertilisée par des bras protégés, encouragés; que vos

villages ne soient plus en proie à l'avidé Commis , soudoyé par le Traitant ; qu'une terre végétative vous rapporte le fruit de vos labeurs , & la dîme nécessaire à la dépense publique ; que l'importation de Province à Province , facilitant les échanges , n'éprouve de *péages* , que ceux nécessaires aux *communications* , & vous serez heureux.

Vous , Citadins , qui malheureusement ne formez d'objets de comparaison avec les campagnes , que pour vous élever au-dessus d'elles, sans songer qu'elles vous alimentent ; vous sur-tout *Capitalistes* , dont le portefeuille *inerte* n'admet en *circulation* que la ruine d'un tiers , ou le désespoir de l'Administrateur de la chose publique ; vous agio-teurs à la hausse , à la baisse , dont le métier est d'accréditer les cent bouches de la renommée , ou d'arrêter sa trompette au gré du *jeu* que vous avez médité , vous ne concevrez que *difficilement les rapports essentiels de l'homme à l'Etat ; l'univers est à la bourse pour vous.*

(Et vous ne songez pas que cette bourse anéantie , votre rêve est fini , qu'un réveil

déchirant ne laiffe en vos mains que des *FEUILLES*, au dos desquelles en vain vous *inscrirez* vos malheurs !

Citoyens , devons-nous mettre au jour la politique *sourde*, mais *sûre*, de ce Clergé *main-mortable* ou *décimataire*, autrefois votre obligé , & qui , devant tout à vos charités , ne les reverse plus sur vous ? Vos concessions ont *profité* : à l'ombre des *murs bénis* , vos dons ont *pullulé* , sans crainte , sans risque ; quand l'Etat chancelle , ses trésors sont oblitérés dans ses mains ; & l'abus le plus leze-national qu'ils en *commettent* , c'est de porter une partie de *notre sang*, de nos *sueurs* , à la prétendue métropole *d'au-delà des monts*.

A Dieu ne plaife, que je prétende altérer la Communion des Eglises ; mais conservons la *correspondance spirituelle* , l'*obéissance* due au Saint-*Siège*, & en vertu des *privileges* de l'*Eglise Gallicane*, gardons notre argent.

A-t-on calculé jusqu'ici le nombre d'*acres* consacrés sur notre sol à nourrir toute la *hiérarchie sacrée* , (nos *Curés* exceptés ?) Qu'elle sacrifie le superflu pour devenir

contribuable , & alors nous la bénirons ; que son usufruit transmette à ses fils en J. C. & ses vertus & son amour pour la Patrie ; que d'un Ordre sans fondement , le Clergé descende dans celui de la *Noblesse* & dans le *Tiers-Etat proportionnellement* (comme il est juste) & néanmoins sans confusion , nous joindrons la *confiance* au *respect* , tout le monde y gagnera.

Mais si persistant à légitimer une puissance mixte au milieu d'une Nation réunie , le Clergé vouloit perpétuer une jouissance d'autant plus illégitime , qu'elle est plus *répugnante* à la *constitution* ne faudroit-il pas prémunir ses Chefs contre une séduction *flatteuse* , les *arracher* aux pièges qu'une possession trop prolongée leur a rendu , & les rendre à l'Etat en les rendant à eux-mêmes ?

Une seule question de la mere Patrie les décidera.

Etes-vous mes enfants ?

Si par malheur quelque-uns d'entr'eux *répudioient* cette qualité précieuse , l'*exhérédation* & ses *suites* n'est-elle pas en-

courue? & le Roi ne doit-il pas la confirmer?

Quelques écrits ont pu seuls nous engager à pousser aussi loin cette question idéale & polémique; tout François, dans quelque *état* qu'il *soit*, est dévoué à *l'Etat* & à son *Prince*.

Ce développement est encore un préliminaire bien *léger*, mais *nécessaire* cependant, pour arriver à la discussion de la manière d'opiner.

La première question est de savoir combien il y aura d'Ordres?

Deux :

L'Ordre de la Noblesse;

L'Ordre du Tiers-Etat.

Mais le Clergé étoit le premier Ordre.

Par erreur, pour ses vrais intérêts: ou il est *Noble*, ou il est *Bourgeois*; aussi-tôt que les exemptions *sont anéanties*, qu'il a rendu ses privilèges, en voyant combien ils étoient peu *fondés*, il rentre dans la classe identifiée, à sa naissance, parce qu'une prérogative n'est *plus* que *secondaire*.

Mais la Magistrature?

Elle est noble pour la *plupart*, & celle qui est *subalterne*, participe aux *prérogatives* de *l'autre*, d'où il est absolument nécessaire de conclure qu'elle se conformera à l'intention *primitive*, comme à *l'intention spécifiée*.....

Il ne reste donc que deux Ordres; tablons là-dessus.

La seconde question est de savoir comment les deux Ordres opineront, par tête, ou par Ordre.

Si l'on vouloit plaisanter, on croiroit que tout Ordre doit *opiner* par TÊTE, & que cela est même *essentiel*; mais cela *fait une difficulté*, il faut la vaincre.

Ne pourroit-on pas adopter le plan suivant ?

Séparer la masse des individus composants les Etats-Généraux, en *vingt, trente Bureaux*, plus ou moins, mais toujours ordonnés de manière à éviter la grande confusion & le tumulte.

Chacun de ces Bureaux auroit un Président & un Orateur, toutes les questions soumises à l'Assemblée générale, seroient propo-

féés indentiquement , & dans un temps donné , à chaque Bureau.

Le président proposeroit ; la matiere mise en considération , chaque Membre opineroit par tête dans son Bureau , l'Orateur recueilleroit les voix en discutant les opinions , les éclaircissements seroient donnés sur chaque objet par les Commissaires du Roi , (la correspondance & la grande main réservées néanmoins au Garde des Sceaux , sur qui tout doit reposer.)

Ensuite la majorité seroit établie pour une opinion quelconque sur l'objet relaté ; un Comité particulier des Présidents & des Orateurs seroit présidé par le Garde des Sceaux ; chacun des Bureaux y porteroit son vœu par la bouche de ses représentants.

La majorité l'emporteroit encore de maniere ou d'autre , alors *l'Assemblée générale* , ou , (pour éviter la confusion de langue) l'Orateur de chaque Bureau parleroit seul ; ainsi l'on concilieroit l'emploi du temps avec celui des résolutions.

Mais , dira-t-on , il y a des points qui ne concernent que la *Noblesse* , d'autres que

le *Tiers-Etat* , d'autres les deux réunis : erreur !... les intérêts sont confondus , alors que les exemptions cessent ; mais à supposer que cela existât , on auroit soin de ne pas géminer les *propositions* , & en les *particularisant* , tout cesseroit d'être confondu.

Voilà le vœu d'un Citoyen.

F I N.

